

КРАЕВОЙ МОЛОДЁЖНЫЙ ФОРУМ
«НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ СИБИРИ»
НОМИНАЦИЯ «НАУЧНЫЙ КОНВЕНТ»
муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Средняя школа № 31»
Муниципальный этап

ЛИНГВИСТИКА, РУССКИЙ ЯЗЫК
**Название черт характера и повадок человека в
сопоставлении с названиями животных**

Выполнила: Зенцова Арина Витальевна

Дата рождения 23.12.2007

МБОУ СШ № 31

Класс 9а

Телефон +8 983 285 14 28

E-mail

alya.livinets@gmail.com

Руководитель: Мазурова Ирина Алексеевна

МБОУ СШ № 31

Должность: учитель русского языка и литературы

Телефон +7(391)266-97-38

E-mail sch31@mailkrsk.ru

г. Красноярск

2024 г.

ОГЛАВЛЕНИЕ

	Стр.
ВВЕДЕНИЕ.....	3
ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ.....	4
ПРАКТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ.....	6
ВЫВОДЫ.....	7
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	8

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность. Тема моей исследовательской работы является актуальной. Мы постоянно можем слышать как люди называют друг друга какими либо животными и мне стало интересно по каким критериям можно назвать человека тем или иным животным.

Постановка проблемы. Зачем люди друг друга называют животными и всегда ли это используется исключительно в плохом контексте.

Цель моей работы: Изучить критерии по которым люди сравнивают других с животными и всегда ли только в качестве оскорбления.

Я поставил и решил следующие задачи:

- 1) Сделала опрос как людей чаще всего называли и по каким причинам.
- 2) Собрала и изучила информацию о характеристиках, особенностях и характеристиках животных.
- 3) Составила тест для учащихся на какого животного они больше похожи по личностным качествам.

Методами решения задач стали: сбор информации, обработка данных, сопоставление различных источников (используемая литература и интернет), анализ предоставленных одноклассниками материалов, наблюдение, систематизация накопленных знаний, оформление их в проект и предоставление результатов.

Я выдвинула *гипотезу:* Не всегда люди хотят оскорбить другого человека называя его животным.

Моя исследовательская работа включает теоретическую часть: Практическую часть и сбор информации.

ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

Русский язык чрезвычайно богат устойчивыми сравнениями, которые представляют собой богатый материал для исследования специфики явлений природы, культуры, человеческой психологии и т.д.

Устойчивые сравнения могут содержать как образы человека (наивен как ребёнок, ворчливый как дед и др.), образы естественных явлений (горячий как огонь), так и образы животных (злой как собака, упрямый как баран и т.д.). Они могут включать в себя специфичные для той или иной лингво-культуры характеристики, которые раскрывают особенности быта, традиций, мышление народа и др.

Как известно, устойчивые сравнения состоят из трёх элементов:

элемент А (объект сравнения)

элемент С (основное сравнение)

элемент Б (субъект сравнения)

Как правило они строятся по плану А-С-как-Б. Основание сравнения в общеязыковых сравнительных оборотах является главным характерным признаком. В зависимости от особенностей и своеобразия присущих основанию сравнения предикативных признаков условно выделяют основные классы. Например, Л.А. Лебедева в книге «Устойчивые сравнения русского языка: тематический словарь» на тематическом принципе разделяет устойчивые сравнения на группы: внешность человека; физические качества и способности человека; физиологические состояния человека; физические действия; движение, перемещение и др.

Некоторые устойчивые сравнения имеют структурные варианты, которые употребляются как со сравнительным союзом, так и без него: например: как гром среди ясного неба - гром среди ясного неба; как птица вольный, свободный - птица вольный, свободный; как бездонная бочка - бездонная бочка

В данной ситуации нас интересуют устойчивые сравнения связанные с животными. Такие выражения можно отнести к анималистическим эпитетам, или зооэпитетам

Анималистический эпитет, или **зооэпитет**, — эпитет, характеризующий человека или группу людей путём сравнения их с животными. Могут принимать форму как сравнения с животным («упрямый как осёл»), так и метафоры — прямого названия им («осёл» в смысле «глупый»).

Анималистические эпитеты использовались с классических времён для усиления различных характеристик. Имена, связанные с животными, находят распространение в разных странах. Некоторые анималистические эпитеты являются пейоративными и используются в политических кампаниях.

ИСТОРИЯ

В культуре Древней Греции и Древнего Рима стереотипы, связанные с животными, активно развивались, и к началу нашей эры анималистические эпитеты применялись много к чему, включая такие абстрактные концепции, как любовь и страх. Авторы использовали отсылки к животным для усиления какой-либо идеи: например, у Гомера в «Илиаде» и «Одиссее» лев означает храбрость. У Вергилия в «Энеиде» Карфаген сравнивается с колонией муравьёв — с одной стороны, трудолюбивых, сильных, лояльных, организованных — ровно таких, какими хотел бы наполнить мир

Эней, — но, с другой стороны, это представляет Карфаген хрупким и малозначительным, легко уничтоженным Римом.

ПРИМЕНЕНИЕ

Анималистические эпитеты могут использоваться как [пейоративы](#), будучи весьма оскорбительными в некоторых культурах. Иногда они используются в политических кампаниях: например, в 1890 году глава профсоюза [Чамми Флеминг](#) промаршировал с группой безработных по улицам [Мельбурна](#) под лозунгом «Кормитесь нашей плотью и кровью, капиталистические гиены, это ваш похоронный пир» ([англ.](#) *Feed on our flesh and blood you capitalist [gienys](#): it is your funeral feast*), а в 1958 году кубинское правительство назвало революционера [Эрнесто Че Гевару](#) «коммунистической крысой».

Анималистические эпитеты не ограничены [млекопитающими](#): например, сравнение с [улиткой](#) означает крайнюю медлительность сравниваемого, а сравнение со [слизнем](#) показывает ленивость и отвратительность. Лягушатник — пейоратив французов, произошедший от использования [лягушек](#) во французской кухне.

СТАТИСТИКА

В [английском](#), [немецком](#) и [литовском](#) языках наиболее частой категорией животных, используемых в сравнениях, являются [сельскохозяйственные животные](#), [псовые](#) и [птицы](#). 92 % немецких и всего 47 % английских анималистических эпитетов являются метафорами, остальные — сравнениями.

Частота англоязычных анималистических эпитетов^[8]

Группа животных	Частота	Доля сравнений	Примеры сравнений	Доля мет афор	Примеры метафор
Псовые	13 %	49 %	голоден как волк , устал как собака	51 %	хитрый лис , одинокий волк
Птицы	13 %	35 %	чёрн как ворон	65 %	болтливый попугай , безответственная кукушка , зоркий сокол , голубь мира
Насекомые	7 %	81 %	трудолюбив как пчела , жалит как шершень	19 %	противный таракан , изменчивый кузнечик

Частота англоязычных анималистических эпитетов^[8]

Группа животных	Частота	Доля <u>сравнений</u>	Примеры сравнений	Доля <u>метфор</u>	Примеры метафор
<u>Сельскохозяйственные животные</u>	41 %	54 %	силён как <u>вол</u> , послушен как <u>овечка</u> , упрям как <u>осёл</u>	46 %	глупый <u>осёл</u> , трусливая <u>овца</u>
Другие животные	7 %	50 %	медлительный как <u>улитка</u>	50 %	изменчивый <u>хамелеон</u>
<u>Водные животные</u> ^[en]	6 %	57 %	плавать как <u>рыба</u>	43 %	уродливая <u>жаба</u>
<u>Кошачьи</u>	8 %	40 %	храбр как <u>лев</u>	60 %	мягкая <u>кошка</u>
<u>Грызуны</u>	5 %	62 %	сумасшедший как <u>мартовский заяц</u> , размножаться как <u>кролики</u>	38 %	испуган как <u>заяц</u>

В сербском языке чаще всего используются следующие животные, начиная с самых популярных: свинья, цыплёнок, собака, корова, обезьяна, курица, крыса, индейка, мышь, змея, кошка, лис, овца, лиса, червь. Корова и лиса обозначали внешность человека, свинья — привычки в еде, лис и индейка характеризовали интеллект, а остальные — характер.

Смотря на все эти данные можно подумать что зооэпитеты используются по большей части в негативных случаях как ранее упомянутый пейоратив.

Пейоратив, или **пейоративная лэксика** (от лат. *pējōrāre*^[1] «ухудшать»), также **дерогатив** (от англ. *derogatory term*)^[2] — слова и словосочетания, выражающие отрицательную оценку чего-либо или кого-либо, неодобрение, порицание, иронию или презрение.

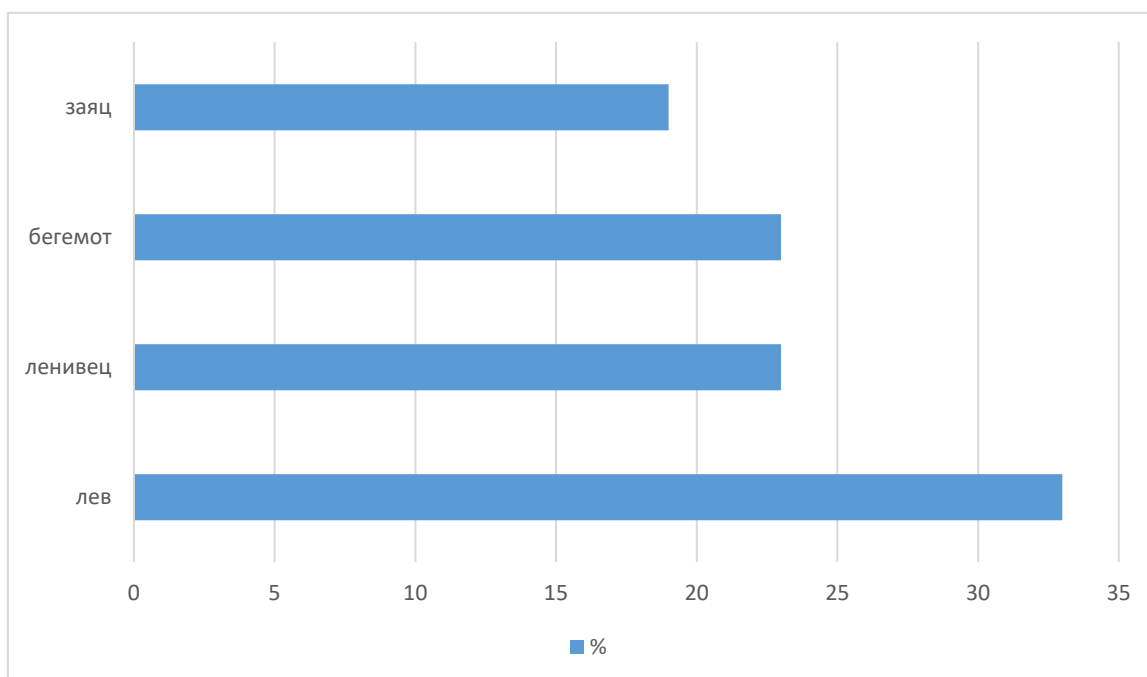
Но такое мнение в корне неправильное. Дело в том что зачастую люди используют анималистические эпитеты в уменьшительно ласкательном ключе.

ПРАКТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

Для начала я опросила своих знакомых на тему того, как их чаще всего называли окружающие и близкие им люди. Ответы у всех были разные, но по статистике всё же анималистические эпитеты чаще использовались как комплимент или в качестве уменьшительно-ласкательного замечания. Делались они на основе каких-либо черт от которых собственно эти словосочетания и строились.

Я решила сделать тест, основываясь на личностных качествах людей и определить на какое из четырёх выбранных мною животных они больше похожи и приложила к результатам небольшое описание животных, которое возможно будет совпадать с проходившим человеком.

РЕЗУЛЬТАТЫ ТЕСТА



Так по результатам больше всего львов- 33%, бегемот и ленивец- 23% и меньше всего оказалось зайцев- 19%

ВЫВОДЫ

В своей исследовательской работе я изучила критерии сравнения людей с животными и узнала в каком ключе это применяется.

Проведя тест я получила результаты того, на какого животного они больше похожи, основываясь на личностные качества. Так по результатам больше всего львов- 33%, бегемот и ленивец- 23% и меньше всего оказалось зайцев- 19%

В связи с этим я опросила своих знакомых и узнала что в большинстве случаев в их адрес названия животных и устойчивые сравнения применялись в положительном ключе.

Я сделала вывод: сопоставлять людей и животных с их особенностями не всегда плохо.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

<https://cyberleninka.ru/article/n/ustoychivye-sravneniya-harakterizuyuschie-svoystva-lichnosti-cheloveka-na-materiale-russkogo-i-angliyskogo->

<https://cyberleninka.ru/article/n/russkie-ustoychivye-sravneniya-s-zoonimami-opisyvayuschie-cherty-haraktera-cheloveka-v-russkom-i-kitayskom-yazykah/viewer>

<https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%97%D0%BE%D0%BE%D0%BD%D0%B8%D0%BC>

https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%90%D0%BD%D0%B8%D0%BC%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B5_%D1%8D%D0%BF%D0%B8%D1%82%D0%B5%D1%82%D1%8B